

# Phonemic Repetition (Repetition of a Letter) I n the Al-Tawasim in AL Tahrir and AL Tan \* wer (Balancing In Light of Textual Consistency)

Tayseer Hasan AI-Zubaidi<sup>1</sup>, Prof. Dr.Aseel Metib Al-Janabi<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>College of Arts / University of Wasit Department of Arabic language

Email: <sup>1</sup>taisirkamil@Gmail.com

**Abstract :** *The research deals with a textual study on the wall of the ritual walls in explaining the editing and enlightenment of Ibn Ashour, and explaining the secret of the ritual interconnection of the rituals, by following the approach of balancing in the use of coherent tools between the three walls (poets, ants, stories), after explaining the similar purposes between the wall and monitoring the most important aspects of the textual consistency The acoustic effect represented by the acoustic repetition in its rhythmic levels, which are separated by the repetition of its last letter, the effect of this on the interconnectedness of the seams, the aesthetic level indication, the artistic effect and the semantic function it performed. The research reached the agreement of the suras in the phonemic repetition at the level of the repetition of the letter, which confirms the interconnection of the suras of the suras, so they look like one surah.*

**Key words:** (consistency, repetition of a letter, proportionality, comma, greater proportion, lower proportion, rhythm, phases).

التكرار الصوتي (تكرار حرف) في الطواسيم في تفسير التحرير والتنوير<sup>1\*</sup>  
(دراسة موازنة في ضوء الاتساق النصي)  
تيسير حسن الزبيدي / أ. د. أسيل متعب الجنابي  
كلية الآداب / جامعة واسط  
قسم اللغة العربية  
الخلاصة:

يتناول البحث دراسة نصية على السور الطواسيم في تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور (1393 هـ). وبيان سرّ ترابط الطواسيم، وذلك باتباع منهج الموازنة في استعمال الأدوات الاتساقية بين السور الثلاث (الشعراء، النمل، القصص)، بعد بيان أغراض المتشابهة بين السور ورصد أهم مظاهر الاتساق النصي ذات الأثر الصوتي المتمثل بالتكرار الصوتي في مستوياته الإيقاعية، والفاصلة بتكرار حرفها الأخير، وأثر ذلك على ترابط الطواسيم، وبيان المستوى الجمالي، والأثر الفني والوظيفة الدلالية التي قام بها. وتوصل البحث إلى اتفاق السور الطواسيم في التكرار الصوتي بمستواه تكرار الحرف، مما يؤكد رابطة السور الطواسيم فتبدو بذلك كالسورة الواحدة.  
الكلمات المفتاحية: (الاتساق، تكرار حرف، التناسق، الفاصلة، النسبة الأكبر، النسبة الأقل، الإيقاع، الطواسيم).

\* بحث مستل من رسالة (الطواسيم في تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور: دراسة موازنة في ضوء الاتساق النصي).

المقدمة:

بسم الله خير الأسماء وأجلها، تباركت أسماؤه وصفاته، والصلاة والسلام على النبي المختار وعلى أهل بيته الطاهرين، وبعد: تعد اللغة الوسيلة التواصلية بين الإنسان، والتي تتميز بتأثيراتها الصوتية عند النطق بها عند النطق بها، وما يؤدي بينهما من اتساق وتلائم وبعضها يؤدي للتأخر والتباعد لتحقيق سير عملية النطق ومن ثم الإفهام، التي تتفق جميع أدوات الاتساق على الوصل إليه، وللتكرار الصوتي الأثر الكبير في اتساق النصوص وترباطها، ورغبت منا للوقوف على إمكانية الاتساق الصوتي، لا سيما تكرار الحرف، والإقتراب من أسرار القرآن باتخاذنا السور الطواسيم أنموذجاً لهذه الدراسة، وبما أن نظرية الاتساق نظرية حديثة فكان لابد من دراسة الطواسيم في الكتب التي تجمع بين القديم والحديث، ومنها تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور، واتخذنا منهجاً غيراً عما يدرس في علم اللغة النصي، وهو منهج الموازنة والاحصاء بين السور الثلاث (الطواسيم)، في تكرار الحرف، بعد تقسيمها إلى أربعة أغراض، وبيان نقطتين: الأولى الموازنة في الفاصلة المنتهية بالياء والنون، والثانية: المنتهية بالواو والنون.

المدخل:

التكرار الصوتي :

يعد التكرار الصوتي من العناصر المهمة في الإيقاع الجمالي والفني الداخلي؛ لأن له موسيقى تعبيرية وإيقاعاً خاصاً، ولذل ك فإن له القدرة على التواصل بين خواطر الشاعر وأحاسيسه والتأثير بالمتلقي، وتنشأ هذه العلاقة من تكرار الحروف، والمقاطع ع في سياق نص ما، أو عبارة واحدة، فلأصوات القدرة على أن تبعث في نفس المتلقي جميع الأحاسيس المراد إيصالها، كالحزن والفرح، عن طريق العلاقة بين الحروف والمقاطع وأصواتها والمعنى، فينشأ تناغماً دلالياً وانفعالاً نفسياً. نبين النوع الذي اعتمدت على تكراره الطواسيم، بوصفه عنصر مهم من عناصر اتساق أغراضها المشتركة، وهي غرض التنويه لشأن القرآن، وغرض الخطاب المباشر للرسول الكريم (صلى الله عليه وآله وسلم)، وغرض بيان دلائل التوحيد، وغرض قصة النبي موسى (عليه السلام).

تكرار الحرف :

اعتنى الأقدمون بهذا النوع من التكرار بما يسمى (بالمعاظلة اللفظية) المختصة بتكرير الحروف

بعضاً من الأزدحام"، (العلوي، 2002: 29/3)، ومن النقاد من يعد تكرار الحروف المتماثلة في الكلام مما يؤدي إلى النقل على اللسان (ينظر: المثل السائر: 309/1)، إما المحذون فقد تنبهوا إلى أثر تكرار الحروف في النص، وأثر دلالاته عند المتكلم والمتلقي، فضلاً عما يقوم به من سبك نصي، فالمادة الصوتية لها إمكانات تعبيرية هائلة، فتوافق الأصوات والكثافة والإيقاع، والتكرار والاستمرارية والفواصل، كل ذلك بما يضمن تلك الطاقة التعبيرية الفذة (ينظر: صلاح فضل، 1998: 27)، التي تكشف عن معنى خاص بالمتكلم أو صاحب النص، كذلك الحال بالنسبة لتكراره في النص القرآني، فلتكرار الحرف قيمة سمعية المتمثلة بإيقاع؛ إذ تأنس بها النفس، وقيمة دلالية تؤثر في نفسية المتلقي، المؤدي للاتصال؛ لاقتراح التوصيل بالتأثير تعبر عن معنى يتنا سب مع المعنى الأساسي للغرض (ينظر: الوائلي، 1997: 21، 32، 136)، فإن تكراره يعد من الأمور التي تشد انتباه المتلقي (ي نظر: الأزهر الزناد، 1993: 110) فيكون له الأثر الصوتي والإيقاعي المهم في اتساق وتماسك السور الطواسيم، بما يتناسب مع أغراضها المشتركة ويؤدي بها إلى الترابط الصوتي، والإيقاعي للسور الثلاث، فقد احتوت نهاية فاصلة الطواسيم على تكرار حرف النون، وقد بلغت (مائة وأثنان وتسعين) مرة، مسبوقاً (بالياء) مرة، ومسبقاً (بالواو) مرة أخرى، وبلغت مائة وستة وستين مرة، أما حرف (الميم) فبلغ تكراره أربعين مرة، فحرفا النون والميم من حروف الغنة، ولهم الصفات نفسها، مما يحقق إيقاعاً له موسيقى خاصة مشتركة، مما يبدو لنا أن الطواسيم كالسورة الواحدة؛ فالإيقاع من أهم مكونات النظم القرآني ومن خصائصه المهمة في تشكيل أدائه، وهو أيضاً عامل جمالي في المظهر الصوتي للقرآن الكريم (ينظر: الشمايلة، 1999: 70)، وبذلك يكون من أهم مظاهر الاتساق، والترابط بين السور الطواسيم بما يحدثه من تواصل بين السور، فالربط الصوتي يؤدي إلى الاتساق وتعباب وسهولة التلقي (ينظر: د. عزة شبل، 2009: 125)، وقد عدّ الدكتور (حسين نصار) فواصل السور الطواسيم من الفواصل المتقاربة، من بين إحدى وأربعين سورة، فاقتصرت فاصلة الطواسيم بالدرجة الأساس على حرفي (النون والميم) وأصبح جزءاً من اتساق آياتها في الأغراض كلها، "وأن الربط بين كثرة النون المردوفة بواو أو ياء وبين جمع المذكر السالم وأخرى من الأفعال الخمسة لنشابهها الصوتي، أن هذه الفواصل تعبر عن غاية القرآن في مخاطبة مجموع البشر من مؤمنين ومشركين ومنافقين" (نصار، 1999: 146) كما سنبين ذلك لاحقاً، كذلك لا يلتزم الوقوف على الفاصلة بحرف معين في مواضع للأغراض دون أخرى؛ لأن الانتقال من الأمور الواردة في القرآن الكريم (ينظر: د. الصغير، 2000: 149)، ولاحظنا في الطواسيم عدم الالتزام بالفاصلة لغرض محدد، إنما جيء للانتقال من محور لآخر داخل الأغراض. وكان لصوت الفاصلة الأخير، أو المقطع الأخير، موسيقى يظهر جزءاً من معانيها الخفية، فتكون بين أصواتها، وبين محاور الأغراض في السورة تناسب وملاءمة، ولعل ذلك واضحاً في هذه الحروف (النون والميم)، فإن لهم من المزايا والخصائص، مما يؤثر في النفس وتلائم ومقام الطواسيم، فحرف (النون) يتميز بقوة وضوحه السمعي (ينظر: بشر، 2000: 150) مقارنةً بين باقي الأصوات، وتميز كذلك بخفته على اللسان، و

جمال موسيقاه، والتوسط في الجرس (ينظر: الزبيدي، 1987: 464)، فكلاهما من الأصوات الأنفية المجهورة المتوسطة بين الشدة والرخاوة (ينظر: مختار، 1997: 397). "فعند النطق به تندفع كمية الهواء من الرئتين تمر محركاً الصوتيين، ثم يتخذه مجراه في الحلق أولاً، حتى إذا وصل الحلق هبط أقصى الحنك الأعلى فيسد بهبوطه فتحة الفم، ويتسرب الهواء من التجويف الأنفي محدثاً في مروره نوعاً من الحفيف لا يكاد يسمع" (أنيس، 1975: 58). وتقترب الميم من النون في الصفات، ويرى (الزر كشي) كثرة ورود ختم القافية بالنون، ويرى في ذلك "حكمته من وجود التمكن من التطريب" (الزر كشي، 1984: 68/3) وهذا ما لم يغيب عن النحاة القدامى، إذ يقول سيبويه: "أما إذا ترنموا فإنهم يلحقون الألف والواو والياء ما ينون، وما لا ينون؛ لأنهم أرادوا مدّ الصوت" (سيبويه، 1982: 204/4). حيث نجد ذلك في مدّ صوت الياء، المتمثل في قافية الطواسيم، المختومة بالنون؛ لاستمرارية توالي الآيات، مما يضيف للطواسيم قوة التأثير وترابط السور مع بعضها، فإن تكرار هذه الحروف على نحو متواصل بين السور الثلاث، له قيمة بلاغية في تقوية الغرض وتأكيد، وزيادة الإيضاح والتقرير (ينظر: توفيق الفيل، 1088: 145) ويوجب الزركشي مناسبة الفاصلة لمعنى الآية، وبخلافه يخرج الكلام بعضه عن بعض (ينظر: الزركشي، 1984: 78/1)، وهذا ما في الطواسيم؛ إذ لاحظنا اقتران صوت الفاصلة الأخير مع حرفي (الواو) أو (الياء)، في مواضع تتفق معها في المعنى في أكثر المواضع؛ فلا تخلو حروف المد، من عدة دلالات حسية (ينظر: الوائلي، 1997: 23)، فإن رعاية الفاصلة لم تكن شكلية فقط (ينظر: بنت الشاطيء، 1971: 249)، لتجمع السور الطواسيم، بل جاءت لمقتضيات معنوية أيضاً (ينظر: البخيت، 1436: 4: 35)، لاشتركاها بالأغراض، ومنسجمة مع إيقاع الفواصل في عموم الطواسيم، أما بالنسبة إلى الإحصاء، فنجد تكرار الفاصلة المنتهية بالياء والنون في عموم الشعراء (مائة وستة وستين) مرة، وهي نسبة أكثر مما في الطواسيم، أما المنتهية بالواو والنون فقد بلغت سبعة وسبعين مرة، والفاصلة المنتهية بالميم المسبوقة بالياء (ثمانية وعشرين) مرة، والمسبوقة بالواو (مرة واحدة)، أم في عموم سورة النمل فقد اتخذت من الفاصلة المنتهية بالواو والنون التكرار الصوتي المركزي لها؛ فبلغ تكراره (خمسين) مرة، وتكرار الفاصلة الثانية (الياء والنون) بنسبة أقل، بلغت (أربعة وثلاثين) مرة، وهذا عكس ما في الشعراء، أما المنتهية بالياء والميم فقد بلغت (تسع مرات)، أما في عموم سورة القصص، فقد تقاربت بالنسب بين تكرار القافيتين المنتهية بالواو والنون، وبلغت تسعاً وثلاثين مرة، أما المنتهية بالياء والنون فبلغت اثنتان وأربعين مرة، واحتوت على فواصل أخرى بنسب قليلة ومنوعة، ومنها ما انفردت فيها سورة القصص، وهذا نابع من طبيعة السورة، فهي مفصلة لما قبلها، فتعدد المحاور، مما يدعو ذلك لتعدد الفواصل.

أما الأغراض المشتركة للربط النصي بين الطواسيم، فإنه نظراً لاتفاق السور الثلاث في الفاصلة نفسها، مما يجعلها كالسورة الواحدة، ويجدر بنا جمع الأغراض كلها في السورة الواحدة، وبيان اختلاف نسب استعمالات السور للفاصلة، مقارنة بنسب اقترانها بأصوات المد، ومدى تطابقها مع معنى الغرض، ومناسبتها لجو السورة، واتخاذها عنصراً لاتساق آياتها؛ فإن التكرار الصوتي في الوزن والقافية، من المعايير النصية، التي تسهم بشكل كبير في اتساق النصوص (ينظر: المنظري، 2015: 135).

ونبدأ بالفاصلة المنتهية بمقطع (الياء والنون)، التي نلاحظ أكثر مواضعها في سياق الرحمة، والمغفرة، عكس موضع فاصلة (الواو والنون)؛ فإن الياء أخف وأضعف من الواو (ينظر: الوائلي، 1997: 23)، فتتناسب صفات الحروف سياق الآية ومعانيها (ينظر: الفقي، 2000: 140/2)، ففي سورة الشعراء تكررت هذه الفاصلة (ستة وأربعون) مرة، منها الكلمات (مبين، معرضين، أمين، أولين، عالمين، مؤمنين، معذبين، مرسلين، موقنين، حاشرين...)، والفاصلة بمثابة المنبة الصوتية للسور، فامتداد صوت الياء وانتهائه بالنون، له مدى واسع للمعنى، وله التأثير المباشر على دلالة موضوعات السور، وللفاصلة ارتباط مضموني ومنطقي مع الآية (ينظر: العموش، 2008: 281)، كما في قوله: (وَإِنَّهُ لَنَزِيلٌ رَبِّ الْعَالَمِينَ) [الشعراء: 192]، وقوله: (نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ) [الشعراء: 193]، وقوله: (بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ) [الشعراء: 195]، فاستعملت هذه الفاصلة في أكثر مواضعها لذكر المؤمنين، ومواضع الرحمة، ومواضع تنزيه شأن القرآن؛ وذلك لما تتسم به الحركات الطويلة، وخصوصاً (الياء)، التي تصور الجو الهادي، الحالم، المتمثل بالطبيعة السلمية، والحالمة (ينظر: فوجلانج، 84)، كما في قوله: (وَمَا نُنزِّلُ بِهِ الشَّيَاطِينَ) [الشعراء: 210]، وفيها رداً على قولهم بأن النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، من الكهان وتابع للجن، وإن القرآن كلام كاهن، أو ألماه عليه الجن، فينفي أن يكون القرآن من هذا القبيل (ينظر: ابن عاشور، 1984: 19/199)، ومنها قوله تعالى: (فَقَرَّرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا جَفَنُكُمْ فَوَهَبْتُ لِي رَبِّي حُكْمًا وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ) [الشعراء: 21]، وقوله: (قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ) [الشعراء: 23]، وقوله: (قَالَ لَنْ أَخَذْتُ إِلَهَا غَيْرِي لِأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ) (قَالَ أَوْلُو جِنَّتِكَ بِشْيءٍ مُبِينٍ) (قَالَ فَاتَّ بِهٖ إِنَّ كُنْتُ مِنَ الصَّادِقِينَ) (قَالَ قَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثَعْبَانٌ مُبِينٌ) (وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بِيضَاءٌ لِلنَّاطِرِينَ) [الشعراء: 29، 30، 31، 32، 33]، تحمل الفاصلة الدلالات على المعاني المناسبة لصفاتها الصوتية، من رقة ولين، وجهر... (ينظر: الفقي، 2000: 139/2)، إذ نلاحظ موقع القافية يكثر في المواضع التي يذكر فيها صفات الله (عز وجل)، والآيات التي تعود للنبي موسى (عليه السلام)، كذلك في الآيات التي تحمل دلالات الوحدانية، المتمثلة بالآيات التي جاء بها النبي موسى (عليه السلام)، آيات الحق، والرحمة، ففي هذه الآيات بيان لحقيقة وصف (رب العالمين)، يشير ابن عاشور إلى إشارة الزمخشري وصاحب المفتاح، بأن في الآية ما يترابط بما بعدها بجواب موسى الذي يبين حقيقة (رب العالمين)، والذي يتضمن التنبيه على الاستدلال بوحدانية الله (عز وجل)، أما فاصلة (المسجونين)، بسياق

الآية المحمل بالتهديد، والوعيد لموسى (عليه السلام)، من فرعون، بتخويفه من هول السجن، لكن لفظة الفاصلة تعود للنبي موسى (عليه السلام)، فلا بد من انتهائها بفاصلة (الياء والنون)، لتبين ضعف تهديد فرعون، فنتفاعل الكلمات مع السياق النصي، لتولد من ذلك التضام للكلمات (ينظر: الوائلي، 1997: 125)، أما بعدها من الآيات المذكورة فهي في مقام الحق، وانتصاره، بالإستدلال لإظهار خوارق العادات، بقوله بفاصلة (مبين)، و(ناظرين)، أي لجميع الحاضرين الأمر الذي يؤكد ببياض يده، أنه واضحاً لجميع الحاضرين لأعجوبته.

■ أما سورة النمل أيضاً تميل لفاصلة الياء والنون، (احدى وعشرين) مره في مواضعها كانت للتشريف، وصف القرآن، والرحمة، كما في الكلمات (مبين، مؤمنين، المبين، مدبرين، المنذرين)، ومنه قوله تعالى: (هُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ)، [النمل: 2]، وقوله: (وَإِنَّهُ لَهْدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ)، [النمل: 77]، وفيه وصف للقرآن، بأن الهادي هو الله، والمبشر هو النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، فيبشر به المؤمنين كذلك هو رحمة لهم (ينظر: ابن عاشور، 1984: 19/ 219، وينظر: المصدر نفسه: 20/ 32)، ومنه قوله: (لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ) [النمل: 79]، يتبين موقع الفاصلة في موضع مخاطبة النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، الصادرة من الله (عزّ وجلّ) وأمره بالتوكل، ولم يخاطب أحداً غيره من رسله يمثل ذلك، وفيه ما يدل على عظمة مكانة النبي عند الله تعالى وتنزيهه عن كل نقص (ينظر: ابن عاشور، 1984: 32/20)، فتفاعل الأصوات المتكررة مع دلالة الغرض، ليوّدي إلى التأثير في نفسية المتلقي، ويحقق المتعة، فتأنس بها النفس (ينظر: الوائلي، 1997: 136، وينظر: البخيت، 1436هـ: 435).

■ أما القصص فقد استعملت فاصلة الياء والنون (سبعة وثلاثين) مرة، وذلك في الكلمات (المبين، مسلمين، الجاهلين)، ونحس بلفظ تلم الفواصل المرذوفة بالياء شيئاً من الوضوح السمعي، لاقتربها مع النون، والشعور بالسهولة والخفة طرقها على الأسماع؛ فإن أصوات الحروف تتسرب إلى مواطن التأثير ومركز الحس في المتلقي (ينظر: شرشر، 1088: 91)، فجيء جميعها في مواضع وصف القرآن، ووصف المؤمنين، بالمسلمين أي المصدقين بالرسول، والصابرين، ففي قوله تعالى: (وَإِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا نَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ) [القصص: 55]، في موضع توالي أوصافهم من الإعراض عن اللغو، ودرؤهم السيئة، وانهم لا يخاطبون أهل الجهل (ينظر: ابن عاشور، 1984: 20/ 144، 145، 146).

❖ أما الفاصلة الثانية فتكون بمدّ صوت الواو في قافية الطواسيم، المنتهية بالنون، الذي يبدو كالصدى لحرف الواو، وما يحمله عند سماعه من احساس الأنين والحزن، فهو حرف نوح (ينظر: نصار، 1999: 145) يتناسب مع جو التحذير من العذاب، والترغيب، وتتناسب إلى ماتحملة السور الطواسيم من الرحمة الإلهية للعباد، والتوكيد على المغفرة، والتحذير من عذاب الآخرة والتنبيه، فهي جزءاً من رحمته، فجيء بفاصلة الواو والنون، في أكثر مواضعها للتحذير وذكر المعاندين، ووصف أهوال يوم القيامة لمن جحدوا بها؛ إذ أنّ الواو له دلالة أقوى من الياء، التي تناسب الشدة والقوة (ينظر: الوائلي، 1997: 23).

ف نجد في سورة الشعراء ورود فاصلة الواو والنون (أربع وثلاثين) مرة، وهي نسبة أقل مما في النمل والشعراء، الكلمات (يستهبون، لا يشعرون، ما يستطيعون، لمعزلون، كاذبون، يستعجلون، يهيمون، يكذبون، مستمعون، غالبون، منقلبون، ...) وأكثرها في مواضع التوبيخ، والتحذير، والتخويف، وما يؤيد ذلك، ما نلاحظه في موضع التحذير وعصيان المشركين بمخاطبة الرسول للتبرأ منهم، بينما تسبقها آية بفاصلة الياء والنون، وهو موضع ذكر المؤمنين وذلك في قوله تعالى: (وَإِخْفُضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ) (215) فَإِنَّ عَصْوَكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ (216). [الشعراء]. فالفاصلة المنتهية بمقطع (الياء والنون) جاءت في موضع التنويه بشأن القرآن، وجبر الخواطر للمؤمنين من قرابة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم). بينما فاصلة (الواو والنون)، في (تعلمون) قد اختلف السياق معها، فجاءت في الآية المبدوءة بالأمر من الله (عزّ وجلّ)، للرسول الكريم بسياق الإنذار بالتبرؤ في حالة عصيان أوامر الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) من أقرباءه، فالتبرؤ منهم، إنّما هو بسبب كفرهم (ينظر: ابن عاشور، 1984: 19/ 203)، فإنّ الإنتقال من الياء والنون إلى الواو والنون إشارة على الانتقال من مقام إلى مقام داخل الآية الواحدة، إذ لا بد من وجود علاقة بين الفاصلة ومعنى الآية (ينظر: الزركشي: 1/ 78) وأول أغراض الإنتقال هو تنشيط السامع للتتابع والتواصل، والفاصلتين من الفواصل الخفية بموسيقاها في الرفع، الغير صارخة في الروي (ينظر: الفواصل، 1999: 1/ 46) مع ذلك لا تخلو الحروف في انتظامها للسياق التركيبي من علاقات (ينظر: الوائلي، 1997: 21)؛ لتؤدي دلالة معينة.

فمن تكرار فاصلة (الواو والنون)، في سورة الشعراء، نجده أيضاً في قوله تعالى: (فَيَأْتِيهِمْ بَعْثَةٌ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ) (202) فَيَقُولُ وَاهْلَ نَحْنُ مُنْظَرُونَ (203) أَفَبِعَذَابِنَا يَسْتَعْجِلُونَ (204) أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ (205) ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ (الشعراء 205) من الملاحظ إنها جاءت في مواضع التخويف والتحذير؛ فإنّ مادة الصوت، يمكن أن تكون إحدى مظاهر الإنفعال؛ من الأسباب التي تؤدي للتنوع الصوتي (ينظر: الفقي، 2000: 2/ 140)، فالمقام هنا مقام انذار (ينظر: ابن عاشور، 1984: 19/ 1/ 96)، وتضمنت هذه الآيات لهجة شديدة يرافقها التهديد (ينظر: الشيرازي: 14/ 434)، فهي للتبكي والتوبيخ، وهو الكلام الذي سيوبخون به يوم الحساب (ينظر: الألوسي: 14/ 131)، فإن استعجالهم بالعذاب يقتضي أنهم في مهلة من التمتع وذلك نابع من غرورهم بأنهم بمنجاة من العذاب والوعيد وهذا التحذير الذي جاءهم على لسان النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، بجملة (أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ)، (ينظر: ابن عاشور، 1984: 19/ 196)، تعجباً من حالهم المترتب من حال استهزاءهم، كذلك في ق



ومن مواضع فاصلة الواو والنون ما نجده في قوله تعالى : (فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ) [ القصص:66] المقام هنا مقام توبيخ للمشركين (ينظر: ابن عاشور, 1984: 162/20) في محور وصف حالهم يوم الحساب, ويشير ابن عاشور على ارتباط الفاصلة بمعنى ما قبلها من الآية؛ إذ أن التلائم الصوتي, والتعبير الموسيقي للفاصلة, ينتج عنه اتساقاً بين محاور الغرض, مما يزيد من إقبال المتلقي من فهمه للنص عند سماعه تلك الحروف المتكررة, المتناغمة في تكرارها, وإيقاعها الذي لها الأثر على نفسية المتلقي. فالقرآن الكريم في التذكير ليوم الحساب ووصف أهوال يوم القيامة, لأعداء الله لا يكتفي بوصف العقاب الحسي, إنما يتجاوز ذلك لإبراز جانب العقاب النفسي؛ ليكتمل العقاب نفسياً وجسدياً, فيكون التخريف منه, والزجر به, أبلغ في النفوس (ينظر: د.حنفي, 1992: 213) من أجل إيصال المعنى والتواصل بين المتلقي والنص (ينظر: المنظري, 2015: 140), فيرى في الفاصلة (فهم لا يتساءلون) تفرعاً على ما قبلها في جملة: (فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ)؛ فسبب العمى لهم هو من فرط الدهشة (ينظر: ابن عاشور, 1984: 163/20, وينظر: الألويسي: 103/20) عندما سئلوا (مَآذًا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ) عن دعوة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم), عُيُوا عن الجواب, من شدة البغت والبهت, ولا يسأل بعضهم بعضاً, كذلك غاية الاستفهام على حق العذاب لهم, وهو معلوم لعجزهم عن الجواب, (ينظر: ابن عاشور, 1984: 163/20), لم يلتزم تكرار الحروف في نهاية الفاصلة على إيراد معنى خاص لها, ولكننا بينا المواضع التي كثرت وتميزت لفاصلتي الياء والنون والواو والنون, وعلى ما يبدو أن الانتقال بين الفواصل, هو الانتقال من محور إلى آخر, والتي تأتي لتنشيط ذهن السامع (ينظر: نصار, 1999: 146)؛ فهي تتسرب لمواطن الحس والتأثير في المتلقي (ينظر: شرشر, 1088: 91), كذلك صفات الحروف جاءت مناسبة لمعاني السور (ينظر: الفقي, 2000: 140/2) لاسيما في السور الطواسيم, فالانتقال من فاصلة النون إلى الفاصلة المنتهية بالميم, كان لمناسبة المحور الذي وجدت فيه, وجيء بهذا الانتقال بين الميم والنون؛ لتقارب الموضوعات بينهما, كما وأنهما صوتان متلازمان متشابهان وكلاهما أنفي مجهور؛ لذلك اقتضى الانتقال بينهما (ينظر: النجار, 2013: 64, وينظر: كذلك تضيف الفاصلة من معنى للآية فتزيدها وضوحاً, والتي يطلق عليها بالإيغال (ينظر: نصار, 1999: 120) أو دلالة التوشيح التي تكوّن نوعاً من الترابط المعنوي (ينظر: الزركشي, 1984: 77/1) بين نسيج الآيات المتواليّة, وتتنوع أهمية ودلالة الفواصل المتمائلة بحروفها المتكررة, مما يؤدي إلى التواصل والترابط بين المحاور؛ فالتوحيد بتكرار الصوت نفسه, هو نوع من أنواع الإلحاح, الدال على رغبة صاحب النصّ في اظهار نصّه بشكل مترابط, وبهذا التوحد الدائم, يؤدي إلى احساس المتلقي بالألفة والاستقرار النفسي, الأمر الذي يؤكد القبول ويزيد من إعلامية (ينظر: د. أحمد فرج: 102).

#### الخاتمة والنتائج:

1\_ قد بدت الطواسم متفقة في هذا النوع الاتساق؛ إذ توالى الفواصل المتكررة بحرف النون, كأنها لآلئ منتظمة, متتابعة, آية بعد آية, وسورة بعد سورة, محققة توازناً يكسب النصّ حسناً ورونقاً, وكل ذلك لتبدو فيه الطواسم كالسورة الواحدة.

2\_ اتفقت السور الثلاث (الطواسيم) بمناسبة صوت فاصلة فيها للغرض الذي جاءت من أجله في أكثر من موضع, إذ جاءت لمقتضيات معنوية أخرى؛ فلم تكن الفواصل لرعاية شكلية فقط؛ لذلك ختمت بها فاصلة الطواسيم لتجتمع بها السور الثلاث لتبدو كلاً موحداً وكأنها سورة واحدة.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم:

1. تحريشي, د. محمد تحريشي, 2000م, أدوات النص, اتحاد الكتّاب العرب, الموقع (<http://ww.awu-dam.com>).
2. أ. د. توفيق الفيل, بلاغة التركيب (دراسة في علم المعاني), جامعة قطر, مكتبة الآداب, ميدان الأوبرا, القاهرة.
3. ابن الجوزي, الإمام أبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي المتوفى سنة (597هـ), 1987م, زاد المسير في علم التفسير: حققه وكتب هوامشه محمد بن عبد الرحمن عبد الله, دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع, ط: 1\_ جمادى الأولى 1407 هـ - كانون الثاني.
4. ابن عاشور, محمّد الطاهر بن محمّد الطاهر بن عاشور التونسي (ت 1393هـ), 1984م, التحرير والتنوير, دار التونسية للنشر, تونس.
5. الألويسي, العلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود البغدادي (1270هـ) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم, السبع المثاني, اعتنى بنشره وتصحيحه والتعليق عليه للمرة الثانية بإذن من ورثة المؤلف بخطه وامضاءه, تحقيق: محمد شكري الألويسي البغدادي, دار أحياء التراث العربي, إدارة الطبعة المنيرية, بيروت\_ لبنان.
6. أنيس, د. إبراهيم, 1975م, الأصوات اللغوية, مكتبة الأنجلو المصرية, ط: 5.
7. البخيت, د. أبي بكر بن محمد فوزي, 1436هـ, خصائص الأسلوب القرآني, لكرسي القرآن الكريم وعلومه\_ جامعة الملك سعود, ط: 1هـ, فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية.
8. بشر, د. كمال, 2000م, علم الأصوات, د. كمال بشر, دار الغريب للطباعة والنشر والتوزيع\_ القاهرة.
9. بلاوي, د. رسول و. د. حيدر فرج, 2016م, أسلوب التكرار ومثيراته الدلالية في الصحيفة السجادية, بحث مقدم من جامعة

- خليج فارس\_ بوشهر ود. حيدر فرع شيرازي، من جامعة خليج فارس\_ بوشهر. مجلة جامعة الأنبار للغات والآداب، العدد 22.
10. بنت الشاطيء، د. عائشة، 1971م، الإعجاز البياني للقرآن، ومسائل ابن الأزرق، مكتبة الدراسات الأدبية، دار المعارف بمصر.
11. حنفي، د. عبد الحليم، 1992، التصوير الساخر في القرآن الكريم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، دار الكتب والوثائق القومية 1883م\_ 1992م، الاخراج الفني محمد المحجوب، 1992م.
12. د. عز الدين اسماعيل، 1974م، الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة، ط: 3، دار الفكر العربي، القاهرة.
13. الزركشي، الامام بدر الدين محمد بن عبد الله، 1984م، البرهان في علوم القرآن، الطبعة الثالثة، 1404، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث.
14. الزناد، د. الأزهر، 1993م، نسيج النص، (بحث فيما يكون الملفوظ نصاً)، الناشر المركز الثقافي، بيروت\_ لبنان، الدار البيضاء، ط: 1.
15. الزيدي، د. كاصد ياسر، 1987م، فقه اللغة العربية، الأستاذ المساعد في قسم اللغة العربية، بكلية الآداب\_ جامعة الموصل.
16. سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر أبو بشر الملقب سيبويه (180هـ)، 1982م، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتب الخانجي، القاهرة، ط4، 1402هـ\_ دار الرفاعي بالرياض.
17. شبل، د. عزة محمد، 2009م، علم لغة النص النظرية والتطبيقية الآداب\_ جامعة القاهرة، تقديم د، سليمان العطار، مكتبة الآداب، القاهرة، علي حسن، ط: 2.
18. شرشر، د. محمد حسن، 1088م، البناء الصوتي في البنيان القرآني، ط: 1، 1408هـ، دار الطباعة المحمدية، جامعة الأزهر\_ القاهرة، درب الأتراك بالأزهر.
19. شمائل، عبد الله محمد ياسين، 1999م، الإيقاع في القرآن الكريم، السور المكية، (إطروحة)، إشراف عبد الله عنبر، ذو الحجة 1419هـ\_ نيسان.
20. الشيرازي، العلامة الفقيه المفسر آية الله العظمى الشيخ ناصر مكارم، الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، لأمثل في تفسير كتاب الله المنزل طبعة جديدة منقحة مع إضافات، المحقق الشيخ مهدي الأنصاري.
21. الصغير، د. محمد حسين، 2000م، الصوت اللغوي في القرآن، دار المؤرخ العربي، ط: 1، بيروت\_ لبنان.
22. الطباطبائي، للعلامة السيد محمد حسين 1997م، الميزان في تفسير القرآن منشورات الأعلى للمطبوعات، بيروت\_ لبنان، ط: 1، المحققة 1417هـ.
23. العلوي، السيد الإمام يحيى بن حمزة بن علي بن ابراهيم العلوي، اليميني(749هـ)، 2002م، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة، وعلوم حقائق الإعجاز، تحقيق: عبد الحميد هندأوي، 1423هـ\_ ط: 1، صيدا\_ بيروت.
24. العموش، د.خلود، 2008م، الخطاب القرآني،(دراسة في العلاقة بين النص والسياق)، الجامعة الهاشمية، عالم الكتب، أربد\_ الأردن.
25. الفقي، د. صبحي ابراهيم، 2000م، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، دراسة تطبيقية على السور المكية، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، كلية الآداب دامتة طنطا، القاهرة (عبد غريب)، شركة مساهمة مصرية، ط: 1.
26. فولفانج، هاينه، ديستر فيهفجر، مدخل إلى علم اللغة النصي، تر: د. فالح بن شبيب العجمي، سلسلة اللغويات، الجرمانية، النشر العلمي والمطابع\_ جامعة الملك سعود، الرياض.
27. القرطبي، أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، 1985 م، الجامع لأحكام القرآن القرطبي الجزء الأول أعاد طبعه دار احياء التراث العربي بيروت – لبنان، ط: 2\_ 1405 هـ.
28. محمد فاروق، المهندس محمد فاروق فارس الزين، 2005م، بيان النظم في القرآن الكريم، الربع الثالث من سورة مريم حتى سورة الزمر، شبكة كتب الشيعة، دار الفكر\_ دمشق، ط: 1، 1426هـ، دمشق\_ سورية.
29. مختار، د. أحمد مختار عمر، 1997م، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، عبد الخالق ثروت، بيروت\_ القاهرة.
30. المرطعني، د. عبد العظيم ابراهيم محمد، 1992م، خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية، مكتبة وهبة، ط: 1\_ 1413هـ.
31. النجار، د. أشواق محمد اسماعيل، 2013م، لسانيات النص القرآني، بين التنظير والتطبيق، عالم الكتب الحديث، إربد\_ الأردن، ط: 1، جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع.
32. نصار، د. حسين، 1999م، الفواصل (عجاز القرآن، الفواصل)، ط: 1\_ الناشر مكتبة مصر، منتدى سور الأربكية.
33. الوائلي، د. كريم، 1997م، الخطاب النقدي عند المعتزلة، قراءة في معضلة المقياس النقدي، ط: 1، الناشر: مصر العربية للنشر والتوزيع، إعلام حمامات القبة، القاهرة.