

Dialogue Requirement in the Literature

AL-Manfaluti MUSTAFA

tuka mahdi lazem Collage of education, wasit university, Iraq

tqaamahde1999@gmail.com

Abstract The research aims to study the dialogic imperative in the works of Mustafa Lutfi al-Manfaluti (one of the pioneers of modern Arabic literature), as it included the study of the concept of cooperation and its four rules, and their application in the works of al-Manfaluti, as well as the study of other principles that came after Grice, to amend and develop the rules and add to them and apply those principles to the works of Al-Manfalouti.

Keywords: dialogic requirement, literature, al-manfaluti

الاستلزام الحواري

إنَّ نظرية الاستلزام الحواري من النظريات المهمة التي ساهمت في تطوّر الدرس التداولي الحديث، وترجع نشأتها إلى المحاضرات التي ألقاها (بول جرايس) (H.p Grice) في جامعة هارفاد، وقد طُبعت هذه المحاضرات سنة 1957م في بحث له بعنوان (المنطق والحوار) [نحلة، 2002، و عكاشة، 2012، 86]

إذ رأى "إنَّ جمل اللغات الطبيعية، يمكن في بعض المقامات أن تدلّ على معنى غير المعنى الذي يوحي به محتواها القضوي" [المتوكّل، 2010، 26، والصحراوي، 2005، 33]

ويقصد جرايس بالاستلزام الحواري "إنَّ الناس في حواراتهم قد يقولون ما يقصدون، وقد يقصدون أكثر مما يقولون، وقد يقصدون عكس ما يقولون" [نحلة، 33]

أي ايضاح الاختلاف بين ما تعنيه الكلمات والعبارات بقيمتها اللفظية وبين ما يريد المتكلم أن يبلغه السامع بشكل غير مباشر بحسب ظروف ومؤثرات المقام.

وقسم جرايس الاستلزام على نوعين

- الأول استلزام عرفي قائم على "ما تعارف عليه اصحاب اللغة من استلزام بعض الألفاظ دلالات بعينها لا تنفك عنها مهما اختلفت السياقات وتغيرت التراكييب" [نحلة، 33، وعكاشة، 88-90، والصحراوي، 35] مثل لكن فهي في كل السياقات لا يتغير معناها فهي دائماً يكون ما بعدها مخالفاً لما يتوقّعه السامع.
- الثاني: استلزام حوارى وهو "متغيّر دائماً بتغيير السياقات التي يرد فيها" [نحلة، 33، عكاشة، 88-90، والصحراوي، 90]

وعدّ الحوار " الحقل الفعّال والمباشر للتفاعل اللغوي , ويكشف عن البعد الاستعمالي في تحقيق قصد المتحاورين " [عكاشة , 90]

ورأى جرایس أنّ التواصل الكلامي محكوم بمبدأ عام هو مبدأ التعاون , ويشكّل هذا المبدأ وقواعده المتفرّعة عنه " العمود الفقري لنظرية جرایس الاستلزامية (1975- 1978) " [الداري , 2011, 106]

وجعل جرایس للاستلزام الحواري خواصّاً تمتاز عن غيرها من أنواع الاستلزام هي: [المتوكّل , 38-39, عكاشة , 92-93]

1 – إنّ الاستلزام الحواري ممكن إلغاؤه , وذلك بإضافة قول بعده كقولك لقائل : لم أقرأ كلّ كتبك , فقد يستلزم أنّك قرأت بعضها , أمّا إذا قلت بعدها : الحقّ أنّي لم أقرأ أيّ كتاب منها , هنا ألغيت الاستلزام , أي بإمكانك أن تنكر ما يستلزمه كلامك .

2- الاستلزام لا يقبل الانفصال عن المحتوى الدلالي , أي أنّه متّصل بالمعنى الدلالي للقول لا بالصيغة اللغوية التي قيل فيها , فلا يتغيّر مع استبدال مفردات أو عبارات بأخرى ترادفها كما في الحوار الآتي بين أختين :

1- لا أريدك أن تتسلّلي إلى غرفتي على هذا النحو .

2- انا لا اتسلل , ولكن أمشي على اطراف أصابعي خشية أن أحدث ضوضاء .

فعلى الرغم من تغيّر الصياغة , إلّا أنّ ما يستلزمه القول في الجملتين واحد هو عدم الرضا عن هذا السلوك ما زال قائماً .

3 – الاستلزام متغيّر , أي أنّ التعبير الواحد يمكن أن يؤدي إلى استلزمات مختلفة في سياقات مختلفة , فقولك لطفل : كم عمرك؟ فأنت تستفهم عن عمره , أمّا إذا قلت القول نفسه لصبي , فيتغيّر المعنى فلا تريد الاستفهام هنا بل تريد معاتبته ومؤاخذته على سلوك لم ترضاه له .

4 – الاستلزام يمكن تقديره , وذلك عندما يلجأ المتكلّم إلى التعبير الاستعمالي أو الكنائي أو غير ذلك كقولك : زيدٌ أسد , فأنت هنا لا تريد المعنى الحرفي بل تريد أن تصفه بالقوة والشجاعة .

ويمثّل مبدأ التعاون عند جرایس الحجر الأساس لمن جاء بعده من العلماء الغربيين , الذين طوّروا النظرية واستكملوا جوانب النقص فيها واطافوا إليها , كما سنرى ذلك في المبادئ التي سندرسها في هذا الفصل .

ونجد مثيل هذه النظرية في التراث اللغوي العربي عند البلاغيين والنحويين وعلماء أصول الفقه .

وقدم الدكتور أحمد المتوكّل دراسته في هذا الجانب محاولاً استكشاف الوصف العربي القديم لهذه الظاهرة معتمداً على ماقدّمه السكاكي في مفتاحه, وذلك عن طريق ملاحظته لتحليله الذي يضبط علاقة المعنى الصريح بالمعنى المستلزم [نحلة, 40, والمتوكّل 1984, 21-29]

مبدأ التعاون

وهو المبدأ التداولي الأوّل للتخاطب , ذكره جرایس في مقالته الشهيرة (المنطق والخطاب) ويقصد به "المبدأ الذي يركز عليه المرسل للتعبير عن قصده, مع ضمانه قدرة المرسل إليه على تأويله وفهمه " [الشهري, 2004, 96]

وصاغه على النحو الآتي "ليكن انتهاضك للتخاطب على الوجه الذي يقتضيه الغرض منه " [عبد الرحمن , 1998, 238]

ويُفهم من هذا المبدأ وجوب تعاون طرفي الخطاب(المتكلم والمخاطب) على تحقيق الهدف المروم من عملية التواصل , وقد يكون هذا الهدف محدّداً قبل دخولهما في المحادثة , أو يحصل تحديده أثناء المحادثة[النجار , 2013, 81].

وفرّج جرایس من مبدئه هذا أربعة أقسام هي [نحلة, 34, عبد الرحمن , 238, خليفة , 2013, 29-30, الصحراري , 33-34, وموشالار , وترجمة دغفوس والشيباني , 2003, 55-56, وختم , 1437, 101-102].

1- قاعدة الكم: تشمل قاعدتين :

- لتكن إفادتك المخاطب على قدر حاجته.
- لا تجعل إفادتك تتعدى القدر المطلوب .

2_ قاعدة الكيف: وتتمثّل بـ:

- لا تقل ما تعلم كذبه .
- لا تقل ما ليس عليه دليل أو حجة عليه

3- قاعدة المناسبة: وتنصّ على "اجعل كلامك ذا علاقة مناسبة بالموضوع " [نحلة , 34]

أي مراعاة علاقة المقال بالمقام فيجب أن يكون مناسباً وملائماً.

4- قاعدة الطريقة : وتنصّ على :

- الاحتراز من الالتباس.
- الاحتراز من الإجمال والغموض
- التكلّم بايجاز
- ترتيب الكلام وتنظيمه .

فإذا تحققت مبادئ الحوار هذه في الكلام , ولم يحدث أي اختراق لقاعدة من القواعد؛ لم يتولّد استلزامًا حواريًا بل يأتي الكلام مباشرًا صحيحًا (استلزام نموذجي), ويمكن توضيح هذه القواعد بالأمثلة في مؤلفات المنفلوطي :

قوله : "الإحسان شيء جميل، وأجمل منه أن يحلّ محلّه ويصيب موضعه" [المنفلوطي , 389/1, 2002]

وقوله : "قال : أليس لك سيّد يحميك ويرعاك ؟ قال : لا!" [المنفلوطي , 29, 1986]

وقوله : "اعتقد يا سيدي أنني أحبُّ ولدك ؟ قال : "نعم" قلتُ : حبًّا هو منتهى ما تستطيع امرأة أن تحتمل قال: نعم قلت : وأن هذا الحب هو كل آمالي وسعادتي وما أملك في الحياة ؟ قال نعم يا بنيّتي" [المنفلوطي , 123 , 2012]

وقوله : "فالتفتت إليه روكسان , وقالت له : إنني أكلُ إليك أمره يا سيرانو , فعذني ألا يهدّد حياته شيء! , قال : ساجنهد إن شاء الله تعالى , قالت : وعدني أن يكون حذرًا متيقظًا . قال : سأحاول ذلك." [المنفلوطي , 98 , 1986]

في هذه الأقوال تحققت مبادئ الحوار كلّها , فقد جاء الكلام مختصرًا من دون زيادة أو نقصان , وكان صادقًا , وواضحًا ليس فيه غموض ولا لبس , وجاء مناسبًا للمقام .

أما إذا اخترق مبدئ واحد من تلك المبادئ ؛ فسيتولّد لدينا استلزامًا حواريًا وذلك

كقوله : "قالت : وما الذي طرأ عليه؟ قال : طرأ عليه الموت, فحال بينه وبين ما يريد ! قالت : وهل تعلم كيف مات ؟ قال: نعم أنا أعلم الناس بذلك , لأنه لم يكن حاضرًا معه في تلك الساعة وفي ذلك الموقف سواي , فارتعدت ونظرت إليه مدهوشة وقالت له : ألم يمت قتيلاً بيد أعدائه ؟ قال : لا , بل بيد أصدق أصدقائه!" [المنفلوطي , 70 , 2012]

فهنا حدث اختراق لمبادئ الحوار في أجوبة المخاطب , فكل إجابة تمثل استلزامًا حواريًا ؛ لخرقها مبدأ (الكم) ولم يوجز في الإجابة فكان بإمكانه أن يجيب على السؤال الأوّل بقوله : الموت , دون زيادة قوله : طرأ عليه وعلى الثاني بـ (نعم) فقط وعلى الثالث بـ (لا) , أو أنا الذي قتلته ؛ وذلك لقصد الإيحاء لزوجة أبيه أنه عالم بنواياها وحقيقتها , وليبيّن لها أنها السبب في ذلك , وليؤكّد لها أنه هو الذي قام بإفشال خطتها وبعثرة أحلامها في الحصول على تاج الملك , وليزيد من حسرتها عليه .

وقوله: "قال ومن هو ذلك العظيم الذي دبّر له هذه المكيدة؟ قال: ذلك سرّ المهنة لا
استطيع أن أبوح به." [المنفلوطي, 1986, 25]

نجد هنا استنزافاً, لخرق المتكلم إحدى مبادئ الحوار؛ لكون اجابته غامضة؛ لقصد
الإيحاء للمخاطب بخطر ذلك على حياته لو اعترف له باسم ذلك الشخص.

وقوله: "وقال له بصوت مُتهدجٍ مُختلقٍ: ما الذي جاء بك إلى هنا؟ ومن أنبأك أتّي في
هذا المكان؟ قال له وأنت ما الذي جاء بك إلى هنا يا أبت؟ وماذا تريد أن تفعل؟ إنني
أسألك عن مثل ما تسألني عنه!" [المنفلوطي, 2012, 47-48]

فالحوار هنا بين الأب (برانكومير) وابنه (قسطنطين) والاستنزاف هنا موجود لخرقه
إحدى مبادئ الحوار فالجواب لم يكن مناسباً؛ إذ أجاب عليه بطرحه السؤال نفسه الذي سأله
أبوه إياه؛ بقصد الإيحاء بأنّه عالم بما يريد أبوه أن يفعله وما الذي جاء به إلى هنا.

وقوله: "عرفت أنّ الأمة المصرية في موقفٍ من أخرج موافقها, ومسلكٍ من أضلّ
مسالكها, وأنها بين ماضغيّ الأسد وفوق روق الظبي, وأنّ حوادث الدهر وعاديات الأيام
قد ملكت عليها سبيلها والتفت حولها التفاف الحية بالعنق وأحاطت بها إحاطة الجامعة
باليد والقيد بالرجل" [المنفلوطي, 2002, 111/1-112]

نجد في هذا النص خرقاً لمبادئ الحوار (الطريقة, والكم)؛ لم يأت بالقدر المطلوب فقط بل
زاد على الكلام فيمكنه أن يقول: عرفت أنّ الأمة المصرية بخطر عظيم, ولم يوجز
بكلامه, وخرق قاعدة الكيف أيضاً بقوله (أنها بين ماضغيّ الأسد...) فالكلام ليس حقيقة بل
استعارة, كناية عن الخطر المحدق بها من أولئك الذين يتولون زمام أمورها (قادتها
ورؤسائها).

وقوله: "فسألته: "ما شأنك يا سيدي وممن تبكين؟" قالت: "لا تحدت نفسك بريبة
ولا تذهب بك الظنون مذاهبها, فوالله ما جنث إليك تحت حجاب الليل إلا وانت أوثق
الناس عندي, وأرفعهم في عيني, ولولا شدة أقلقنت مضجعي وفرقت ما بين جفني
والكرى ما خضت سواد الليل في مثل هذه الساعة ولا حملت في سبيلي إليك ما حملت"
[المنفلوطي, 2002, 167/1]

حدث الاستنزاف الحوار في هذا النص لخرقها مبادئ الاستنزاف, لم توجز في كلامها,
ولم يكن مناسباً للسؤال, فسألها عن شأنها وسبب بكائها, فبدأت كلامها بأسلوب الطلب
(النهى) غير المباشر الخارج لمعنى التوضيح, واستعملت أساليب التأكيد لتقوية الفعل
الإنجازي (القسم, وأسلوب القصر(ما-إلا).

وقوله: "سألني سائل: "ماذا يستفيد الإنسان من بخله حتى على نفسه؟ وأي غرض
يرمي إليه من ذلك؟" فأجبت به هذا الجواب: البخل إحدى الملكات النفسية, والملكة صفة
راسخة في النفس تصدر عنها آثارها عفوًا بدون (كذا) * روية ولا اختيار, فكما لا
يسأل المسرف عن سبب إسرافه والغاضب عن غايته من غضبه, والحاسد عن غرضه
من حسده, كذلك لا يسأل البخيل عما يستفيدة من بخله وحرصه, فكثيراً ما تعرّض
لأرباب هذه الملكات عوارض تنزع بهم إلى التخلي عنها حيناً...". [المنفلوطي, 2002,

[190/1]

في هذا النصّ لجأ المنفلوطي إلى أسلوب الحوار، ممّا يعطي للنصّ فاعلية أكثر، والاستلزام الواقع هنا في الجواب في قوله (البخل إحدى ملكات..). بسبب الإطالة في الجواب وعدم الإيجاز فكان بإمكانه الجواب بقوله (البخل ملكة صفة راسخة تصدر عنها آثارها عفواً)، وأدلى بحجة هي تشبيهه البخل بالغضب والمسرف وما يصدر عنهما من غضب وإسراف من دون غاية كذلك البخل عندما يبخل لأسباب عرضت إليه في حياته وعرفها في البداية بكونها صفة، أي متغيرة فالصفات لا تبقى ثابتة بل تتغير.

مبادئ الحوار الأخرى التي جاءت بعد جرایس

على الرغم من أنّ مبادئ التعاون التخاطبي قد فتحت باباً واسعاً في تطوّر الدرس اللساني التداولي، وتوسيع الدراسات المرتبطة بموضوع التواصل الإنساني، فقد وُجّهت إليه اعتراضات وانتقادات كثيرة أهمّها: هو إنّ مبدأ التعاون والقواعد المتفرّعة منه لا يضبط إلا الجانب التبليغي من التخاطب، ولم يُكُنْ اهتماماً للجانب التبليغي [عبد الرحمن، 239]

وقد ذكر الدكتور طه عبد الرحمن أنّ جرایس أشار إلى هذا الجانب في عبارته "هناك أنواع شتّى لقواعد أخرى جمالية، واجتماعية، وأخلاقية من قبيل (لتكن مؤدّباً) التي يتبعها عادة المتخاطبون في أحاديثهم والتي قد تولد معاني غير متعارف عليها" [عبد الرحمن، 1998، 239]

لذلك شكّلت تلك الانتقادات نقطة انطلاق الباحثين لتعديل وتطوير هذه القواعد والإضافة عليها.

أولاً: مبدأ التآدب :

هو المبدأ التداولي الثاني الذي صرّحت به (روبين لاکوف) (Robin Lakoff) في مقالها الشهيرة (منطق التآدب) [عبد الرحمن، 1998، ادواري، 2011، 118، الشهري، 2004، 97]

وصاغته على النحو الآتي "لتكن مؤدّباً" ويوجب هذا المبدأ أن يلتزم المتكلّم والمخاطب في تعاونهما على تحقيق الغاية التي من أجلها دخل في الكلام، من ضوابط التهذيب ما لا يقل عمّا يلتزمان به من ضوابط التبليغ [عبد الرحمن، 1998، 240، ادواري، 2011، 118]

وقد فرّعت (لاکوف) مبدأ التآدب على ثلاث قواعد :

1- قاعدة التعفّف: "لا تفرض نفسك على المخاطب" [عبد الرحمن، 1998، 241]

أي تجعل له حرية الاختيار متجنّباً استعمال الأساليب المباشرة في الطلب مثلاً، ولا يتدخّل في شؤونه الخاصّة إلا بالاستئذان قبل الكلام والاعتذار بعده، أي ان يكون المتكلّم حريصاً على حفظ المسافة بينه وبين المخاطب (1)

(1) ينظر: السان والميزان: 241 و الاستلزام الحوارية في التداول اللساني 118.

ونجد المنفلوطي قد التزم بتلك القاعدة كقوله: "هل تأذن لي يا سيدي أن أسألك من أنت؟ وما مقامك وحدك في هذا المكان" [المنفلوطي, 2012, 11]

فالحوار هنا قائم بين المنفلوطي وشاب ساكن في جواره فنجد هنا حرص المنفلوطي على أن تكون هناك مسافة بينه وبين المخاطب بدليل مناداته بـ(يا سيدي) أي تكلم معه بطريقة رسمية, وأيضاً طلب الأذن منه قبل أن يتدخل بشؤونه وأحواله الخاصة, ليستطيع مساعدته.

وقوله "وعندي أن من يخطئ في تقدير قيمته مستعليًا خيرٌ ممن يخطئ في تقديرها متدليًا, فإن الرجل إذا صغرت نفسه في عين نفسه يأبى لها من أعماله وأطواره إلا ما يشاكل منزلتها عنده" [المنفلوطي, 2002, 1/ 433]

يتبين هنا من أساليب المنفلوطي وميزاته, أنه لا يفرض رأيه على الآخرين وذلك باستعماله لفظة (وعندي) أي رأيه الخاص به, وباستطاعة المتلقي قبوله أو رفضه والتمسك برأيه المضاد له, وهنا يرى أن الشخص الذي يخطئ في تقييم نفسه مستعليًا أفضل من الذي يخطئ في تقديرها متدليًا, ولا يقصد هنا التكبر بل علو الهمة.

وقوله: "قال لي بعض الناس: إن قومًا يُغرقون في مدحك, فهل أجزرتهم! فقلت له: إن آخرين قد أغرقوا في ذمي, فلم أصنع شيئاً, فدع الأكاذيب يقرع بعضها بعضاً, فربما استطارت من تلك المعركة شرارة تضيء للناس مكان جوهره الحقيقية المُذالة تحت الأقدام فليتقونها" [المنفلوطي, 2002, 2/ 273]

نجد هنا كلامه مطابقاً لقاعدة (التعفف) فهو لم يفرض نفسه على الآخرين ولم يتدخل في حكمهم عليه.

وقوله: " قال له: "مولر": لقد أراد الله بي خيرًا إذ أرسلك إلي في هذا اليوم, فقد كنت لا أجد لي في هذه الوحدة مؤنسًا ولا على هذه المائدة رفيقًا فإن ابنتي سافرت منذ الصباح لزيارة إحدى صواحبها, ولا أحسبها راجعة قبل المساء, فهل لك أن تنزل الحديقة لترتاض فيها قليلًا؟" [المنفلوطي, 2012, 15]

فالمتكلم هنا والد ماجدولين (مولر) والمخاطب (استيفن), ونجد قاعدة التعفف في قوله (هل لك أن تنزل) استعمل أسلوب الاستفهام غير المباشر الخارج لمعنى الدعوة للتنزه معه مرافقته ليكون أنيسًا له في وحدته, فالمتكلم لم يفرض نفسه على المخاطب, إذ لم يستعمل صيغة الأمر (الطلب المباشر).

2_ قاعدة التشكك: وهي "لتجعل المخاطب يختار بنفسه" [عبد الرحمن, 1998, 241, ادواري, 2011, 119]

أي لا تفرض رأيك واعتقادك على المخاطب بل اجعل له حرية الاختيار وذلك بأن يتجنب المتكلم أساليب التقرير والتأكيد ويستعمل أساليب الاستفهام كما لو كان متشككًا في مقاصده, مما يترك للمخاطب مجالاً في اتخاذ القرارات كأن يستعمل لفظة (ربما) أو (يمكن)

و(يُحتمل) و(يُعتقد) وغير ذلك من أساليب الاحتمال [عبد الرحمن, 1998, 241, ادواري, 2011, 119]

ونجد في مؤلفات المنفلوطي ما يُطابق هذا المبدأ كقوله: "قال: إن بجانب هذا النهر فتاة مسكينة تركتها ورائي تشكو البرد, فهل أجد عندك جذوة نار أعود بها إليها لتصلي بها" [المنفلوطي, 2012, 27]

فالمخاطب هنا لجأ إلى أسلوب غير مباشر (غرضه الالتماس) عن طريق الاستفهام؛ لمراعاة السياق فالمخاطب أكبر منه سنًا, وأيضًا لم يعرفه, فلم تكن هناك علاقة تربطه به فكان الأولى استعمال أسلوب غير مباشر في الطلب.

وقوله: "ليس الإحسان هو العطاء كما يظن عامة الناس, فالعطاء قد يكون نفاقًا ورياءً, وقد يكون أجبولةً ينصبها المعطي لاصطياد النفوس وامتلاك الأعناق, وقد يكون رأس مال يتجر فيه صاحبه ليبدأ فيه صاحبه قليلًا ويربح كثيرًا" [المنفلوطي, 2002, 389/1]

هنا استعمل لفظة (قد يكون) أي للتوقع (محتمل) فلم يستعمل لفظة تأكيدية, ليترك مجالاً للمتلقى في اتخاذ القرار وللتخفيف من حدة الكلام, ومن المعلوم أن دخول قد على الفعل المضارع يفيد التوقع [المرادي, 1992, 256]

والملاحظ هنا كثر (قد يكون) (ثلاث مرات) لجذب ذهن المتلقى وللتبيين أن الإحسان ليس فقط باعطاء المال؛ لأنه قد يكون نفاقًا ورياءً (أظهار خلاف ما يبطن) أو لأجل الشهرة والجاه, أو لأغراض أخرى, فالإحسان يعني مشاركة الآخرين بمشاعرهم والعطف عليهم.

وقوله: "كنا نعتقد مثلكم أننا خير من آباننا وأجدادنا وأوسع منهم علمًا وأقوى ادراكًا, وريما اعتقدنا في الكثير منهم كما تعتقدون فينا اليوم أنهم جاهلون أو مخرفون أو متأخرون أو جامدون" [المنفلوطي, 2002, 88/3]

وجد في هذا النص أسلوب التهذيب في استعمال لفظة (نعتقد) وكذلك (ربما) وهما من أساليب الاحتمال, وفي هذا الحوار أراد النصح والارشاد للأبناء, فلم يأت بأسلوب الأمر بل قدم النصيحة بأسلوب الحوار (الموجه من الشيوخ إلى الشبان).

وقوله: "ولا أدري كيف يستطيع الكاتب أن يكون كاتبًا عربيًا قبل أن يطلع على أساليب العرب في أوصافهم ونعوتهم, ومدحهم وهجوهم ومحاوراتهم ومساجلاتهم, وقبل أن يعرف كيف يُعاتبون ويؤنبون ويعظون وينصحون..." [المنفلوطي, 2002, 217/2]

في هذا النص التزم المنفلوطي بقاعدة التشكك فلم يفرض نفسه على المتلقى ولم يستعمل أسلوب التقرير بل استعمل أسلوب الاستفهام غير المباشر الخارج لمعنى التعجب والمقصود نصح الكتاب بالاطلاع على أساليب العرب في أوصافهم ونعوتهم ومدحهم وكيف يعاتبون ويستعطفون, وترغيبهم فيها من دون استراق شيء منها بدليل قوله في المقالة نفسها:

"ولا تحدثك نفسك أي أملك على مطالعة المنشآت العربية لأسوب تسترقه أو تركيب تختلسه" [المنفلوطي, 2002, 218/2]

3_ قاعدة التودد: وهي "لتظهر الودّ للمخاطب " [عبد الرحمن, 1998, 242]

وهي ذلك باستعمال الأدوات والأساليب والصيغ التي تقوّي العلاقة بين طرفي الخطاب كضمير الخطاب , والاسم , والكنية , واللقب وغير ذلك , والابتعاد عن الألفاظ التي ينفّر منها المخاطب واستعمال العبارات التي تدل على الاحترام والتقدير والصدقة

ونجدها بصورة مطابقة في مؤلفات المنفلوطي كقوله : "فاقتربت منه ووضعت يدها على كتفه وحنّت عليه حنوّ الأمّ على رضيعها , وقالت له بتلك النغمة العذبة الجميلة التي قتلت بها أباه من قبل : نعم يا بُنيّ . إنّ الخطاب أعظم ممّا تحتمل , ولم يبقَ بين يديك إلا أن تسلك تلك الطريق التي شرع أبوك في سلوكها قبل موته ثمّ عجز عن الاستمرار فيها إلى نهايتها فخرسها وخسر حياته على أثرها " [المنفلوطي, 2012, 68=69]

فالمتمكّن هنا (زوجة برانكومير) تخاطب قسطنطين فاستعملت في الخطاب لفظة (بني) من دون مناداته باسمه وذلك لأجل تقريب المسافة بينها وبين قسطنطين لاقتناعه بخطتها وللحصول على مبتغاها.

وقوله : "ثمّ تقدّم المسيو "دوفال" إلى ولده وقال له : أتغفر لي يا بُنيّ ؟ قال نعم يا أبتاه ؛لأنّها غفرت لك ذنبك إليها" [المنفلوطي, 2012, 134]

الحوار هنا قائم بين الأب(دوفال) وابنه (أرمان) فاستعمل الأب في الخطاب لفظة (يا بُني) ولم يناديه باسمه أو لفظة (ولدي) وذلك للتودد إليه وازالة أي غضب يعكّر علاقتهما , واستعمل الابن لفظة (أبتاه) في النداء لبعث الاطمئنان في نفس أبيه .

وقوله : "قالت : ما أعظم شكري لك يا ابن عمّي ! وما أكبر شأن تلك النعمة التي أسديتها إليّ" [المنفلوطي , 2012, 52]

الخطاب قائم بين (سيرانو) وبين ابنة عمّه (روكسان) واستعملت في خطابها لفظة (ابن عمّي) ولم تناديه باسمه للتودد إليه وتقوية الصلة بينهما وتذكيره برابطة الدم التي تجمعهما معاً .

وقوله : "فنظر إليه الحاكم قال له : ادنْ منّي يا ولدي , فدنا منه , فمسح بيده على رأسه , وقال له : إنّك لا تزال صغيراً يا بُنيّ فإذا بلغت مبلغ الرجال فهمت ضرورات الحياة وأحكامها أدركت مبلغ شقاء هؤلاء القوم الذين تُسمّونهم حكّاماً , وعلمت أن أعظم ما يشقون به في حياتهم أنّهم ليسوا أحراراً في إجراء العدالة بين الناس , " [المنفلوطي 2012, 80]

الحوار قائم بين (الحاكم) وبين (بول) , فمناداة الحاكم لبول بـ(ياولدي , ويا بني) للملاطفة , ولتحسين العلاقة بينهما .

وتستنتج (لاكوف) بأنّ هناك علاقة بين مبدأي التعاون والتأدّب ؛ وذلك من ناحيتين : الأولى ناحية اتفاق الأخرى ناحية اختلاف , فتجسّد قاعدة (التعفّف) خصيصة الاتفاق وذلك من خلال انتاج الخطاب بصورة رسمية ممّا يقتضي وضوحه وذلك بانتاج العبارات القصيرة لتجنّب اهدار الوقت , أمّا الاختلاف فيتجسّد في قاعدتي التخيير والتودد ؛ وذلك

لأن إنتاج الخطاب وفق هاتين القاعدتين يتطلب خرق لقواعد مبدأ التعاون الذي يتطلب الوضوح والإيجاز [الشهري 2004, 102].

ومما وجّه إلى هذا المبدأ من نقدٍ؛ أنّه قد اقتصر على الجانب التجريدي من عنصر التهذيب المقوم للخطاب، وأهم الجانب العملي والإصلاحي منه [عبد الرحمن 1998, 224].

ثانيًا / مبدأ التواضع واعتبار العمل :

وهو المبدأ التداولي الثالث في العملية التخاطبية، إذ أوجده (براون) و(ليفنسن) في دراستهما المشتركة (الكليات في الاستعمال اللغوي: ظاهرة التأدب) [عبد الرحمن 1998, 242, ادواري, 2011, 120]

وصيغته هي "لتصن وجه غيرك" [عبد الرحمن 1998, 242, ادواري, 2011, 120]

ويقوم على مفهومين أساسيين :

الأول : مفهوم الوجه : ويقصد به "الذات التي يدعيها المرء لنفسه والتي يريد أن تتحدّد بها قيمته الاجتماعية" [عبد الرحمن 1998, 242]

وهو على نوعين :

• وجه سلبي : ويتمثل في "رغبة الإنسان في ألا يعترض الآخرون على أفعاله" [الشهري , 2004 , 103]

• وجه إيجابي : ويتمثل في "رغبة كل واحد في أن تكون إرادته محترمة على الأقل من البعض (كذا) * الآخرين" [الشهري , 2004 , 103]

فغاية المخاطب في التخاطب هنا هي حفظ وجهه بحفظ وجه مخاطبه .

ومن الأمثلة على الوجه السلبي عند المنفلوطي قوله : "عذرتكم لو أنّ هؤلاء الذين تريقون دماءهم كانوا ظالمين لكم في شأن من شؤون حياتكم , أو ذاهبين في معاشرتكم والكون معكم مذاهب سوء تخافون معتبتها وتخشون عاقبتها , أمّا والقوم في ظلالكم والكون تحت أجنحتكم أضعف من أن يمدّوا إليكم يد سوء , أو يبتدروكم ببادرة شرّ , فلا عذر لكم" [المنفلوطي , 2002 , 413/1]

فالمنفلوطي هنا رفض ما فعله المسلمون في هجومهم على المسيحيين وقتلهم , واعترض على فعلهم الذي لا يمت إلى الإسلام بصلّة , ودفع أي اعتراض يُوجّه إليه ؛ لأنهم ضعفاء , ولم يبادروهم القتال , ولم يسبوا لهم أدّى , فقتلهم باطل وجريمة لا تُعتقر .

وقوله : "أيها الأشراف! أيها الغوغاء ! أيها الرجال ! أيّتها النساء! لا أريد أن أرى على جسم هذا المسرح هذا الدم القذر الخبيث , فإن لم ينفجر من نفسه فجرته بهذا الموضع القاتل , ولأحبّ أن يعترض أحد منكم إرادتي , أو أخذت البريء بذنب المجرم , والجار بجنب الجار!" [المنفلوطي , 1986 , 41]

المتكلم (سيرانو) يخاطب الجمهور , فرفض أن يمثل الممثل (منفلووي) ورفض أن يعترضه أحد على ذلك وهددهم بمقاتلتهم إن اعترضوا سبيله.

أما الوجه الإيجابي فيتمثل في قوله " الصّدقُ جنةٌ خُفّتْ بالمكاره , فإن كان للصادق في جنة الصدق أربّ فليحمل في سبيلها ما حمله الأنبياء والمرسلون والحكماء والقائمون باصلاح المجتمع الإنساني ودعاة المطالب الدينيّة والسياسيّة " [المنفلووي , 2002 , 285/1]

هنا نجد الوجه الايجابي في هذا النصّ بترغيب المخاطب بتحمّل المشقة والمصاعب في سبيل الحصول على هدفه ومبتغاه , فطريق الحق لا يتحمّله إلا المجاهدون الصابرون , فالمنفلووي هنا حفظ ماء وجهه مخاطبه (السجين الذي يطلب نصيحته) وذلك بترغيبه بتحمّل الشقاء وأنه لا بدّ أن يمتلك سعة صدر لتحمل مصاعب اختياره .

وقوله : "بين الجبن والتهوّر منزلة هي الشجاعة والإقدام , وبين البخل والإسراف منزلة هي الكرم , وبين العفو والانتقام منزلة هي العقوبة , وبين العجز والجهل منزلة هي الحكمة , فليكن من أفضل ما تأخذ به نفسك التريث والتثبت عند النظر في الفرق بين مشتبه الفضائل والردائل , واعلم أنّك لا تزال كريماً حتّى تنفق مالك في غير موضعه فإذا أنت مسرف ,.." [المنفلووي , 2002 , 260-261]

الوجه الإيجابي في هذا النصّ يتمثل في اصدار أوامره للمتلقّي في شكل نصائح وارشادات ؛لحفظ ماء وجهه ووجه مخاطبه , فينصح المخاطب بالتريث وعدم التسرّع والتثبت في إدراك الفرق بين مشتبه الفضائل والردائل والحرص على الاعتدال لكي لا تنزل قدمه في الردائل من دون الشعور بذلك للفرق الدقيق بينهما كما هو الحال في الكريم الذي إذا أنفق ماله في غير موضعه صار مسرفاً.

والثاني :مفهوم التهديد ويتمثل بالأقوال التي تهدّد الوجه تهديداً ذاتياً , وهي تفوق إرادات المستمع أو المتكلم في دفع الاعتراض أو جلب الاعتراف[عبد الرحمن , 1998 , 243 , ادواري , 2011 , 120]

فأما المرسل إليه (المستمع) فالأفعال التي تهدّد وجهه الدافع قد تكون الأفعال التي تتطلّب منه انجاز أفعال في المستقبل كالأوامر والنصائح والتحذير والانذار والوعيد , وقد تكون الأفعال التي تتطلّب منه ردّة فعل ايجابية في المستقبل كالعرض والوعد .

أما الأفعال التي تهدّد وجهه الجالب فقد تكون الأفعال التي تعبّر عن عدم اهتمام المرسل بمشاعره ورغباته كأفعال النقد والسخرية :[عبد الرحمن , 1998 , 243 , الشهري , 2004 , 104]

أما ما يخصّ المرسل فالأفعال التي تهدّد وجهه الدافع هي التعبير عن الشكر وقبول شكر المرسل إليه .

والتي تهدّد وجهه الجالب هي الاعتذار والندم والاقرار بالذنب .[عبد الرحمن , 1998 , 243 , الشهري , 2004 , 105]

وللتخفيف من أثر التهديد وضع "براون" و"ليفنسن" خمس خطّطٍ تتحقّق بواسطة صيغ تعبيرية يختار منها المتكلّم ما يراه مناسباً للمقام وهي كالآتي [عبد الرحمن , 1998 , 244, الشهري , 2004 , 105, ادواري , 120, 2011, 121, ختام , 1437 , 111-112]

1_ أن يمتنع المتكلّم عن إيراد القول المهّدّد , قد يكون لتجنّب الوقوع بالمخاطر أو الضرر , وذلك كقوله : "كيف يكون موقفك يا سيدتي غداً إن نفذ فيه هذا السهم من القضاء أمام هذا الأب الثاكل المسكين إذا جاءك يسأل عن دم ولده ؟ وكيف يكون آلام نفسك ولواعجها أمام مشهد بكائه وتفجعه؟" [المنفلوطي , 2012 , 118]

فهنا لم يأتِ بقول مهّدّد بل استعمل صيغة مهذبة ابتدأها بأداة استفهام كيف , وقصده منها تنبيه المخاطب (مرغريت) على عواقب علاقتها بابنه وكيف ستنتهي بوجع وألم فذكرها بذلك وحذرها .

وقوله : "لا تَبِعْ أُمَّتَكَ يا أبتِ بعرضٍ تافهٍ من أعراض الحياة , فالتاجُ الذي يتناوله صاحبه من يدِ عدوّه ليس بتاج الملِكِ ؛ إنّما هو قنفسوة الإعدام , كيف يهنوك ذلك الملِكِ وأنت ترى أُمَّتَكَ المسكيننة راسفة في قيود الذلّ والاستعباد تبكي وتصرخ ولا مُعِين , " [المنفلوطي , 2012 , 69]

المتكلّم هنا (قسطنطين) والمخاطب والده (برانكومير) فاحتراماً لأبيه ومنزلته لم يهدّده بعد معرفته بخيانتة , بل نصحه وحذره من عاقبة الأمر وما سيتبع قراره هذا من مساوئ لوطنه وما سيلحقهم من الذلّ والاستعباد .

2_ أن يصرّح بالقول المهّدّد من غير تعديل يخفّف من جانبه التهديدي , وذلك كقوله : " ثمّ اندفع إلى مكان الرابية مسرعاً فاعترضه أبوه ووقف في وجهه وقفه الصخرة العاتية في وجه الريح العاصف وقال له : لا آذن لك بالتقدّم خطوةً واحدةً ودون ما تريد الموت الزوام ! " [المنفلوطي , 2012 , 49]

المتكلّم هنا (برانكومير) والد قسطنطين صرّح بالتهديد تصرّيحاً مباشراً من دون تعديل يخفّف حدّته (التهديد بالموت المؤكّد) إن تقدّم واشعل النار ووقف حائلاً بينه وبين ما يريد فعله .

وقوله : "لا تمثّل أيّها الدبّ الهائل , ولا تتطّق بحرفٍ واحدٍ فإن فعلت ضربتك بعصاي هذه على وجهك ضربة لا تعرف من بعدها أي مكان أنفك منك ! . قد أمرتك وليس في العالم قوّة تستطيع أن تعترض أمري " [المنفلوطي , 1986 , 39]

المتكلّم (سيرانو) والمخاطب (منفلوري) فقد صرّح (سيرانو) بالتهديد تصرّيحاً مباشراً من دون تعديل يخفّف حدّته بل زاده قوّة بكلمات السخرية من المخاطب بمناداته بالدبّ الهائل .

3_ أن يصرّح بالقول المهّدّد مع تعديل يدفع عن المستمع الإضرار بوجهه (السلبى) الدافع كقوله : " هل لك ياسيدي أن تحدّثني قليلاً عن نفسك " [المنفلوطي , 2012 , 105]

هنا استعمل في الطلب صيغة لطيفة وهي الاستفهام (هل) .

4_ أن يُصرّح بالقول المهدّد مع تعديل يدفع عن المستمع الإضرار بوجهه (الإيجابي) الجالب كقوله: " فهل أستطيع أن أرجوك يا صديقي بعد الذي كان بيني وبينك أن تصحبي الليلة في وجهي هذا علّني احتاج إلى بعض المعونة فيما قد يُعرض لي هناك من الشؤون؟ " [المنفلوطي 2012, 39]

فهنا لم يكتفِ المخاطب بالطلب بالطلب بصيغة مؤدبة بل أضاف إلى ذلك صيغة أخرى ترغبه في الفعل وتزيد من التودّد إليه وهي لفظة (أرجوك) ومناداته بـ(يا صديقي) وما أضيف إلى المنادى ياء المتكلّم كل ذلك يزيد في ترغيب المخاطب في الانصياع لأوامره من دون إكراه .

5_ أن يؤدّي الفعل بطريق التعريض , أي تاركًا للمستمع حريّة الاختيار كقوله : " فمن أراد أن يُعلّم النَّاسَ مكارمَ الأخلاق فليُحي ضمائرهم وليبثّ في نفوسهم الشعور بحب الفضيلة والنفور من الرذيلة بأية وسيلة شاء , ومن أي طريق أراد ؛فليست الفضيلة طائفةً من المحفوظات تُخشى بها الأذهان , بل ملكات تصدر عنها آثارها صدور الشعاع عن الكوكب والأريج عن الزهر " [المنفلوطي , 2002 , 203/3]

فهنا المخاطب مخيّر بين أن يأخذ بنصيحته أو لا يأخذ , بقصد النصح والارشاد فيبين لنا أنّ من المهم في تعليم مكارم الأخلاق التأكيد على إحياء الضمير والتقرب من النفوس ومخاطبتها وبث فيها الشعور بحب الفضيلة وترك الرذيلة , وليس فقط الحرص على تمكينهم من المادة العلمية وترسيخها في عقولهم كما يحدث الآن في المدارس التعليمية .

ومما وجّه لهذا المبدأ من نقدٍ أنّه يجعل التهديد هو السمة المميّزة للأقوال , ويجعل العمل التهذيبي مقصورًا على التقليل من هذا التهديد فخصّ مجال التهذيب ببذل الجهد في التحوط من التهديد من دون الاهتمام بجانب التقرب والتودّد من المخاطب وهي من المقاصد الضرورية للتواصل الإنساني, أي أنّه قصر عن الاهتمام والعناية بالبعد التقريبي من العمل التهذيبي .[عبد الرحمن ,1998, 245-246]

ثالثًا / مبدأ التأدّب الأقصى :

هو المبدأ التداولي الرابع في العملية التخاطبية , صاغه (جورج ليتش)(Leech.G), وعده مكملًا ومتممًا لمبدأ التعاون [عبد الرحمن , 1998 , 246]

وجعله في صورتين [عبد الرحمن , 1998 , 246, ادواري , 2011, 121] :

- إحداها: سلبية: هي قلل من الكلام غير المهذب .
- والأخرى: إيجابية: هي أكثر من الكلام المهذب .

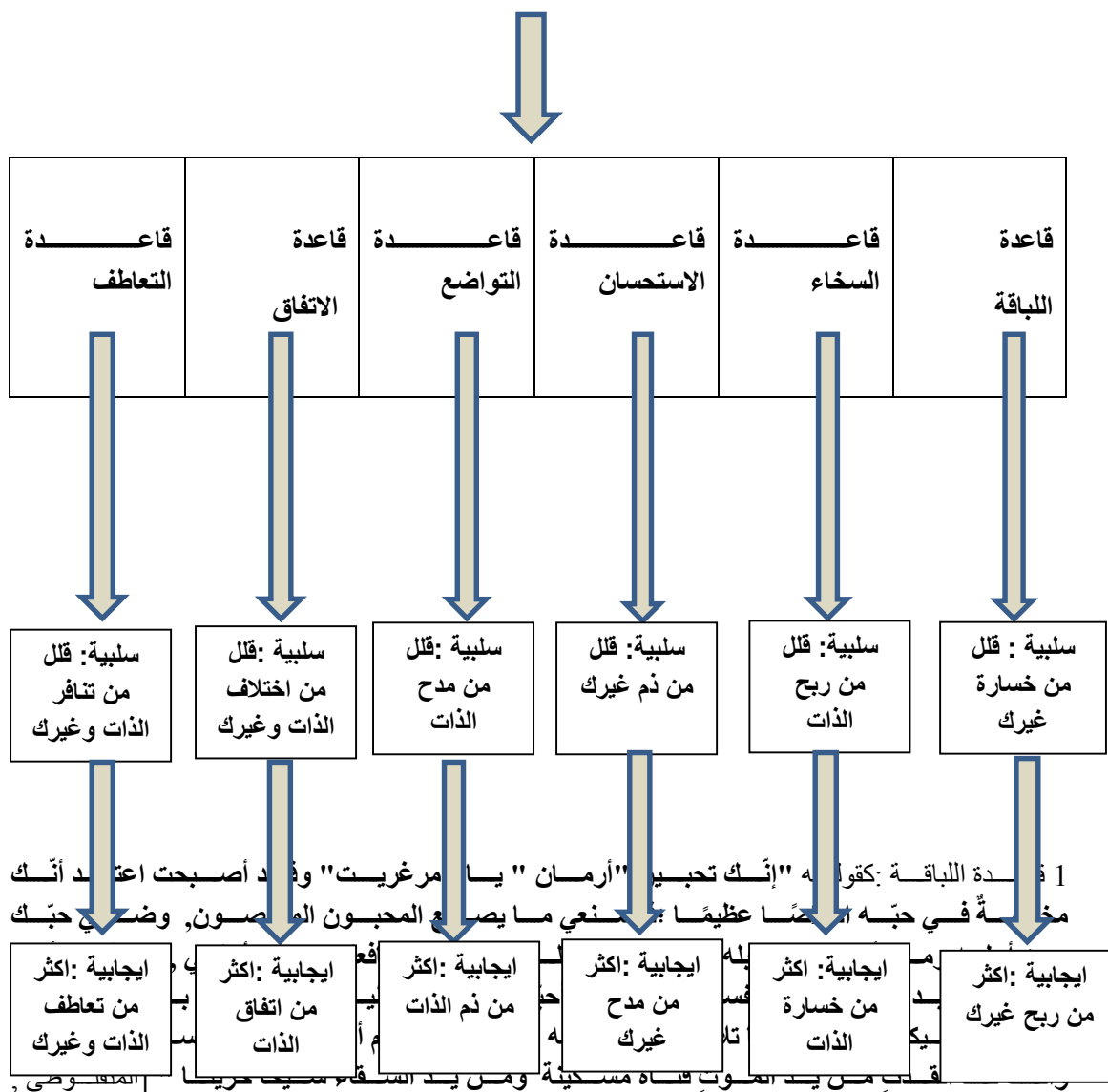
وتنفّر عن هاتين الصورتين قواعد خطائية تقوم على أساس قانون الريح والخسارة , أي أنّ المرسل لابدّ أن يراعي مشاعر المرسل إليه ويسعى إلى كسبه [الشهري , 2004, 112]

ويرى (ليتش) أنّ هذه القواعد بمثابة خطّ طبع بعد كلّ ما يعيق أو يؤدّي إلى النزاع والمقاطعة , بحيث يقدّم مبدأ التأدّب الأقصى على مبدأ التعاون في حالة حدوث تعارض بينهما , لأنّه أحفظ للصلة الاجتماعية التي هي شرط التعاون , ويّضح ذلك الأمر في الأوامر غير المصرّح بها التي تأتي في تعابير مطوّلة تخل بقواعد التعاون التي هي الإيجاز والوضوح

ولكنها على طولها تحافظ على التعاون وتواصله, لأن كثيرا ما يكون التعبير غير المصرح به والمطول أوفى بغرض المتكلم في نهوض المخاطب إلى إنجاز الأوامر [عبد الرحمن , 1998 , 247 , ادواري , 2011 , 122]

ويمكن توضيح هذه القواعد بالمخطط الآتي :

مبدأ التأدب الأقصى



[121-120, 2012]

في هذا النص نجد قاعدة اللباقة التي هي تقليل المتكلم من خسارة غيره وهو نتيجة بالسعي لربحهم, فبدأ المتكلم هنا كلامه بأسلوب الإخبار المؤكد (إنك تحبين) وتلك استراتيجية اقناعية ثم انتقل إلى أسلوب الأمر (فاصنعي ضحّي, افعلني) ثم عاد إلى أسلوب الخبر التأكيدي وذلك لاقتناعها وكسب عطفها (لقد قلت, وانك) في التخلي عن ابنه وفعلاً نجح في اقتناعها وكسب ودها واستطاع أن يصل لغايته وهي المحافظة على أسرته من الضياع.

2 قاعدة السخاء : ونجدها متمثلة في خطاب المنفلوطي في حث الجنود على الجهاد: "إنهم يطلبون الحياة وأنتم تطلبون الموت ويطلبون القوت وتطلبون الشرف ويطلبون غنيمة يملؤون بها فراغ بطونهم وتطلبون جنّة عرضها السموات والأرض، فلا تجزعوا من لقائهم، فالموث لا يكون مرّ المذاق في أفواه المؤمنين" [المنفلوطي، 2002، 222/2]

فبنت فيهم روح العزيمة على القتال والتفليل من ربح الذات وتصغير ملذات الدنيا وشهواتها في نفوسهم وبالمقابل تعظيم جهادهم وما سيؤولون إليه من المصير بالفوز بجنّة الخلد.

3_ قاعدة الاستحسان: وتتمثل تلك القاعدة في سياق المدح والذم، كقوله "قال: إن كنت تريد من النبيل شيئاً غير الشرائط والأوسمة والذهب والفضة والحريير والديباج، فهو أنبل النبلاء وأشرفهم؛ لأنه جندي شجاع، جريء في مواقفه ومشاهده، صادق في قوله وفعله لا يحابي ولا يتجامل، ولا يستذل ولا يتزلف، ولا يخضع في شأن من شؤون حياته إلا للحق الذي يعبهه ويدين له، ولو عرفته يا سيدي لعرفت أفضل الناس خلقاً وأشرفهم نفساً وأطيبهم قلباً وأشدّهم عطفاً على البؤساء والمنكوبين وهو فوق ذلك شاعرٌ مجيد وعالم فاضل وناقد بارع" [المنفلوطي، 2012، 21]

نجد في هذا النصّ قاعدة الاستحسان وذلك بالاكثار من مدح غيره، فالمتكلم هنا (راجنو) صديق سيرانو والممدوح هو سيرانو.

أمّا الإقلال من ذمّ غيره كقول المنفلوطي في ذمّ السياسيين: "هل السياسي إلا رجلٌ قد عرفت أمثله أنه لا يوجد بين أفرادها من هو أقسى منه قلباً، وأعظم كيداً ولا أكثر دهاءً ومكرًا؛ فنصّبه للقضاء على الأمم الضعيفة وسلبها ما وهبها الله من الحسنات، وأجزل لها من الخيرات؟" [المنفلوطي، 2002، 87/2]

في هذا النص المنفلوطي ذمّ سياسي عصره إلا أنه خفف من ذلك الذمّ بجعله عامّاً لم يخصّ سياسياً على وجه الخصوص فوصفهم بقسوة القلوب، وكثرة المكر والخداع، وسلب حق الضعفاء.

4_ قاعدة التواضع :

ونجد المنفلوطي يميل إلى التواضع، ويدعو له كقوله: "فما أضعف هذا الإنسان! وما أضلّ عقله في اعتزازه بقوته واعتداده بنفسه واعتقاده أن في يده زمام الكائنات يصرّفها كيف يشاء، ويسيرها كما يريد، وأنه لو أراد أن يذهب بنظام هذا الوجود ويأتي له بنظام جديد لما كان بينه وبين ذلك إلا أن يرسل أشعة عقله دفعة واحدة ويشحذ سيف ذكائه ويبتعث عزيمة ويقتدح فكرته. يزعم ذلك وهو يعلم أنه أضعف من أن يحتال لنفسه في مدافعة أصغر الحيوان جسماً وعقلاً، وأدناها قيمةً وشأنًا" [المنفلوطي، 2002، 424/1]

فيبدأ النصّ بتعجبه من الذين يعظمون من شأنهم ويعتدون بقوتهم ويعتقدون أنه بيدهم زمام الأمور، فيذكروهم بأنهم أضعف من ذلك ويأتي بحجّة من الواقع وهي أنهم يضعفون أمام أصغر مخلوق جسماً وعقلاً وهي البعوض.

ونجده في مقالة يخالف تلك القاعدة فيعظم من نفسه ويكثر من مدحها بعد ذمّه السياسيين إذ يقول: "هؤلاء هم السياسيون، وهذه هي أخلاقهم وغرائزهم، فهل تظنُّ يا سيدي أن رجلاً

نصبَ نفسه لخدمة الحقيقة ومناصرتها على الباطل واستنقاذ الفضيلة , من مخالِب
الرذيلة ووقف قلمه على تهذيب النفوس وترقية الأخلاق وملا في رسائله فضاء الأرض
والسما بقاءً على الضعفاء والمساكين , والمظلومين والمضطهدين , يستطيع أن يكون
سياسياً أو مُحِباً للسياسيين؟؟" [المنفلوطي, 2002, 88/2]

5_ قاعدة الاتفاق :

فالمنفلوطي بأسلوبه البسيط الواضح دائماً يحاول تقريب وجهات النظر وينبذ الاختلاف
ونجده في مقالة يدعو أبناء وطنه الى الوحدة والابتعاد عن كل ما يؤدي إلى زيادة الهوة
والنفرة فيما بينهم حتى عدّ (التفرقة) التي رصدها في عصره كربة من الكرب التي ألمت
به وزادت من شقائه وذلك قوله: "أيها المصريون! إنني لأكتب إليكم كلمتي هذه وليس
على وجه الأرض ولا تحت أديم السماء أمة أحب إلي منكم وحسبكم من ذلك الحب أن
أسمع بالكارثة تحل بكم والنازلة تنال منكم فيشغلني من أمر نفسي, وتجد عيني في
سبيلكم على ما بها من جمود وشخ بما لاتجود بمثله في أخرج مواقفها وأصعب
مواطنها. بهذا القلم الذي يستمد مداده من هذا القلب المخلص إليكم أدعوكم إلى الاتحاد
والانتماء وأن تتبايعوا بين يدي الله والوطن على الحب والود والصفاء والاخلاص"
[المنفلوطي, 2002, 116-115/1]

فيبدأ كلامه هنا بأسلوب النداء؛ لنتبيهم وتركيز أذهانهم بأهمية الأمر الذي يتحدث عنه , ثم
يحاول اقناعهم وبأسلوب التقرب والتودد إليهم وتذكيرهم أنهم أحب إليه من كل شيء
ويرى اختلافهم كارثة وكربة ألمت به فشغلته عن التفكير بنفسه ونغصت عليه لذة العيش
فيدعوهم إلى الاتفاق والتبايع على الود والاخلاص والصفاء .

6_ قاعدة التعاطف : تجد هذه القاعدة متمثلة في أسلوبه فهو دائماً يدعو إلى التعاطف مع
الآخرين ومساعدتهم وتقديم يد العون لهم كقوله "أيها الرجل السعيد كُن رحيماً , أشعر
قلبك الرحمة , ليكن قلبك الرحمة بعينها . ستقول: إنني غير سعيد لأن بين جنبي قلباً يلّم
به من الهم ما يلّم بغيره من القلوب . أجل فليكن ذلك كذلك , ولكن أطعم الجائع واكس
العاري وعز المحزون وفرج كربة المكروب؛ يكن لك من هذا المجتمع البانس خير عزاء
يعزيك عن همومك وأحزائك " [المنفلوطي, 2002, 238]

فهنا يدعو المخاطب إلى التعاطف مع الآخرين وتقديم المساعدة لهم بما يستطيع ويتلاءم
مع قدرته , فيطعم الجائع الفقير ويعطي المسكين ويفرج عن المكروب ويشرك الآخرين
في أحزانهم وأفراحهم .

وقوله: "ليس لصاحب وطن من الأوطان أو صاحب دين من الأديان أن يقول لغيره ممن
يسكن وطناً غير وطنه أو يدين بدين غير دينه: أنا غيرك, فيجب أن أكون عدوك, لأن
الإنسانية وحدة لا تكثر فيها ولا غيرية, ولأن هذه الفروق التي توجد بين الناس في
آرائهم ومذاهبهم, ومواطن إقامتهم وألوان أجسادهم , وأطوالهم وأعراضهم , إنما هي
اعتبارات ومصطلحات, أو مصادقات واتفاقات تعرض لجوهر الإنسانية بعد تكوينه, "
[المنفلوطي, 2002, 228/2]

فهنا يدعو إلى وحدة الجامعة الإنسانية وعدم التفرقة على أساس الاختلاف فيما بينهم في
دين أو قومية أو مذهب أو غير ذلك فكلها عوارض وألوان الأصل واحد لا يتغير هي
الإنسانية فيدعو إلى التعاطف والود والتقارب وأن اختلفوا في أجناسهم.

ومما وُجِّه لهذا المبدأ من نقدٍ، أنه وإن كان هدفه التقرب لكنه تقرب يميل إلى التظاهر والنزعة إلى الغرضية بما يحتويه من خاصية الريح والخسارة، التي تعني أن الأقوال والأفعال التي يأتي بها المتكلم والمخاطب تقدر بحسب الفائدة التي يريدها، وهو عمل يجعل الجانب التهذيبي للخطاب أقرب إلى التعامل التجاري منه إلى التعامل الأخلاقي [عبد الرحمن، 1998، 248]

رابعاً / مبدأ التصديق واعتبار الصدق والاخلاص :

هو المبدأ التداولي الخامس في عملية التخاطب، صاغه الدكتور طه عبد الرحمن، وصيغته هي كالاتي " لا تقل لغيرك قولاً لا يصدقه ففعلك " [عبد الرحمن، 1998، 249]

ويقوم هذا المبدأ على عنصرين [عبد الرحمن، 1998، 249، ادواري، 2011، 123]:

الأول : نقل القول (الجانب التبليغي)

الثاني : تطبيق القول (الجانب التهذيبي)

وتتفرع من مبدأ التصديق قواعد للتخاطب (الجانب التبليغي) هي [عبد الرحمن، 1998، 250، ادواري، 2011، 123]:

- 1_ ينبغي للكلام أن يكون لداع يدعو إليه
- 2_ ينبغي أن يأتي المتكلم به في موضعه .
- 3_ ينبغي أن يقتصر من الكلام على قدر حاجته
- 4_ يجب أن يتخير اللفظ الذي به يتكلم .

ويذكر الدكتور طه عبد الرحمن أن هذه القواعد جامعة لمبدأ التعاون والقواعد المتفرعة منه إلا قاعدة واحدة وهي قاعدة (الكيف) أو (قاعدة الصدق) ويتضح هذا بصورة جلية من خلال المقابلة الآتية [عبد الرحمن، 1998، 249-250]:

- تقوم القاعدة الأولى مقام مبدأ التعاون فكل منهما يشترط تحديد هدف معين للمخاطبة وإذا خلت المخاطبة من الهدف المخصوص كانت هذياناً عند الماوردي
- تقوم القاعدة الثانية مقام قاعدة (العلاقة) التي تقضي لكل مقام مقال يناسبه .
- تقوم القاعدة الثالثة مقام قاعدة الكم التي تقضي الاكتفاء بما هو ضروري في الخبر فإذا خرج الكلام عن ذلك بالتقصير سمي (حصراً) عند الماوردي، وإذا خرج الكلام بالتكثير سمي عنده بالتكثير ..
- تقوم القاعدة الرابعة مقام قاعدة (الجهة) إذ إنها تشترط مراعاة صحة المعاني وفصاحة الألفاظ واتباع أساليب الوضوح فإذا خرج الكلام عن هذه القواعد كان الكلام مستغلق اللفظ مختل المعنى .

أما ما يخص الجانب التهذيبي فقواعده ثلاثة: [عبد الرحمن , 1998 , 250 , ادواري
2011, 123]

1_ قاعدة القصد : أي لا بدّ أن يكون الخطاب لمقصد معيّن تريد تحقيقه

2_ قاعدة الصدق : أي أن تكون صادقاً فيما نقله لغيرك .

3_ الاخلاص : أي أن يكون توددك لغيرك متجرداً من المصالح الذاتية

وهذه القواعد متضمنة في مبدأ التأدّب ومبدأ التواجه [ادواري , 2011, 123]

ومّا يُستخلص بعد عرض هذه المبادئ أنّ الخطاب نظام أو بنية تفاعلية , تقوم على نوعين من المبادئ: الأول تبليغي والأخر تهذيبي , وهذه المبادئ تتفاضل فيما بينها تبعاً للغاية والوظيفة المتوخاة من الخطاب , فكلُّ منها يصلح لحوار ما , ولا يصلح غيره له [عبد الرحمن , 1998 , 253 , ادواري , 2011, 123]

المصادر:

1. ادواري , عياشي , 2011, الاستلزام الحواري في التداول اللساني من الوعي بالخصوصيات النوعية للظاهرة إلى وضع القوانين الضابطة لها , ط1 , منشورات الاختلاف.
2. ختام , جواد , 1437التداولية أصولها واتجاهاتها, ط1 , دار كنوز.
3. الخليفة , هشام عبد الله , 2013, نظرية التلويح الحواري بين علم اللغة الحديث والمباحث اللغوية في التراث العربي والاسلامي , ط1 , مكتبة لبنان.
4. الشهري , عبد الهادي بن ظافر , 2004 , استراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية تداولية , ط1 , دار الكتاب الجديد المتحدة .
5. صحراوي , مسعود , 2005, التداولية عند العلماء العرب , دار الطليعة .
6. عبد الرحمن , طه , 1998 , اللسان والميزان أو التكوثر العقلي , ط1 , المركز الثقافي .
7. عكاشة , محمود , 2012 , النظرية البراجماتية اللسانية (التداولية) دراسة المفاهيم والنشأة والمبادئ , ط1, مكتبة الآداب .
8. المتوكل , أحمد , 1984 , اقتراحات من الفكر اللغوي القديم لوصف ظاهرة الاستلزام الخطابي , هذا البحث ضمن كتاب البحث اللساني والسيميائي , المملكة المغربية جامعة محمد الخامس , ط1 , منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط.
9. المتوكل , أحمد , 2010 , اللسانيات الوظيفية مدخل نظري , ط2 , دار الكتاب الجديد المتحدة.
10. المرادي , الحسن بن قاسم(749) , 1992, الجنى الداني في حروف المعاني , ط1, دار الكتب العلمية.
11. المنفلوطي , 2012, العبرات , ط1مؤسسة هنداوي .
12. المنفلوطي , 2012, الفضيلة , ط1مؤسسة هنداوي .
13. المنفلوطي , 2012, في سبيل التاج , ط1 , مؤسسة هنداوي .

14. المنفلوطي , مصطفى لطفى , 1986 , الشاعر أو سيرانودي بـجـراك , ط1 , دار
الينابيع .
15. المنفلوطي , 2002 , النظرات , ط1 , دار ابن حزم .
16. موشلار , جاك , وأن روبول ,, ترجمةـدـ سيف الدين دغفوس ودـ محمد الشيباني
, 2003 , التداولية اليوم علم جديد في التواصل , ط1 , دار الطليعة .
17. النجار , نادية رمضان , 2013 , الإتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي ,
ط1 , كلية الآداب و جامعة الحلوان .
18. نحلة , محمود أحمد , 2002 , آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر , دار
المعرفة الجديدة .